

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
คณะวิชา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์
สาขาวิชา	สาขาสถาปัตยกรรม

หมวดที่1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา 603506 วิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม (Thesis in Architecture)	
2. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (ถ้ามี) -	
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	
อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในคณะ	
	1. พล.อ.ต.เทอดศักดิ์ สุจริตรธรรม
	2. รองศาสตราจารย์วีรวรรณ ศีตีสาร
อาจารย์กรรมการภายนอก	
	1. รองศาสตราจารย์ยุพียง หะมะศิลป์
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชต์ ชมพูนิช
กรรมการวิทยานิพนธ์สาขาสถาปัตยกรรม	
	1. อาจารย์จารุณี นิมิตศิริวัฒน์
	2. อาจารย์ ดร.พลเดช เขาวรัตน์
	3. อาจารย์นิทรศ ตันเต็มทรัพย์
	4. อาจารย์อมฤต หมวดทอง
	5. อาจารย์ ดร.ถวัลย์ นิยมพานิชพัฒนา
	6. อาจารย์วีรวรรณ เนตรพระ
	7. อาจารย์นิลปัทม์ ศรีโสภาพ
	8. อาจารย์บริรักษ์ อินทรกุลไชย
	9. อาจารย์ชานุพรรณ คำสิงห์ศรี
	10. อาจารย์ณัฐวัฒน์ จิตศิลป์
	11. อาจารย์เจนจิรา นาเมืองรักษ์
	12. อาจารย์กฤษฎา จันทร์เดือน
	13. อาจารย์สุนิดา ชินณะวงศ์
	14. อาจารย์สกลชัย บุญปัญญา เลขาวินยานิพนธ์สาขาสถาปัตยกรรม
4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชาชั้นปีที่ 5 ภาคการศึกษาที่ 2/2556	
5. สถานที่ศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน				
ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จน.ชม.แผนการสอน	จน.ชม. ที่ ได้สอน จริง	ระบุสาเหตุที่การ สอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมี ความแตกต่างเกิน 25%
1	แนะนำรายวิชา เกณฑ์การวัดผล ข้อกำหนดใน การส่งงาน พบอาจารย์ที่ปรึกษา (1)	2	2	
2	พบอาจารย์ที่ปรึกษา (2)	2	2	
3	พบอาจารย์ที่ปรึกษา (3)	2	2	
4	พบอาจารย์ที่ปรึกษา (4) นิสิตทำแบบร่างเพื่อเตรียมการนำเสนอ	2	2	
5	พบอาจารย์ที่ปรึกษา (5) นิสิตทำแบบร่างเพื่อเตรียมการนำเสนอ	2	2	
6	<u>ส่งผลงานการนำเสนอโครงการครั้งที่ 1</u>	-	-	
7	พบอาจารย์ที่ปรึกษา (6) ตรวจแบบโครงสร้าง	2	2	
8	พบอาจารย์ที่ปรึกษา (7)	2	2	
9	<u>สัปดาห์สอบกลางภาค</u>	2	2	
10	พบอาจารย์ที่ปรึกษา (8)	2	2	
11	พบอาจารย์ที่ปรึกษา (9)	2	2	
12	<u>ส่งผลงานการนำเสนอโครงการครั้งที่ 2</u>	-	-	
13	พบอาจารย์ที่ปรึกษา (10) ตรวจแบบโครงสร้าง	2	2	
14	พบอาจารย์ที่ปรึกษา (11)	2	2	
15	พบอาจารย์ที่ปรึกษา (12)	2	2	
16	<u>ส่งผลงานการนำเสนอโครงการครั้งสุดท้าย</u>	-		
2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน				
หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)		นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน		แนวทางชดเชย
-		-		-
-		-		-
3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา				
ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการ แก้ไข
		มี	ไม่มี	
1. คุณธรรม จริยธรรม - พัฒนาให้ผู้เรียนมี ความรับผิดชอบ มี	วิธีสอน - ฝึกปฏิบัติการนำเสนอโครงการวิทยานิพนธ์โดย นิสิตเป็นผู้วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตาม	/		

ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา เคารพสิทธิของผู้อื่นและปฏิบัติตามกฎระเบียบ	กระบวนการของการออกแบบสถาปัตยกรรม ศึกษาปัจจัยและอิทธิพลต่าง ๆ ที่มีผลต่อการออกแบบทางสถาปัตยกรรม นำมาแก้ปัญหาตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการออกแบบและวางผังทางสถาปัตยกรรมเพื่อนำเสนอต่อกรรมการวิทยานิพนธ์ - กำหนดเกณฑ์ในการส่งงานตามเวลาและการหักคะแนน วิธีการประเมินผล - พฤติกรรม การส่งงาน การนำเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ตรงต่อเวลา			
2. ความรู้ - มีความเข้าใจในหลักการ ตามรายละเอียดของกระบวนการออกแบบและวางผังทางสถาปัตยกรรม ตลอดจนปัจจัยและอิทธิพลต่าง ๆ ที่มีผลต่อการออกแบบทางสถาปัตยกรรม	วิธีการสอน - ฝึกปฏิบัติการนำเสนอโครงการวิทยานิพนธ์โดยนิสิตเป็นผู้วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตามกระบวนการของการออกแบบและวางผังทางสถาปัตยกรรม วิธีการประเมิน - ผลงานการนำเสนอ โครงการวิทยานิพนธ์ตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการออกแบบและวางผังทางสถาปัตยกรรม และจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์	/		
3. ทักษะทางปัญญา - ความสามารถในการคิด และหาเหตุอย่างเป็นระบบ ความสามารถในการประยุกต์ความรู้ที่เรียนมาเพื่อแก้ปัญหาในการออกแบบและวางผังทางสถาปัตยกรรม	วิธีการสอน - ฝึกปฏิบัติการนำเสนอโครงการวิทยานิพนธ์โดยนิสิตเป็นผู้วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตามกระบวนการของการออกแบบและวางผังทางสถาปัตยกรรม วิธีการประเมิน - ผลงานการนำเสนอ โครงการวิทยานิพนธ์ตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการออกแบบและวางผังทางสถาปัตยกรรม และจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์	/		
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ - การติดต่อประสานงาน ขอข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ การรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ - พัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีความรับผิดชอบในงานที่	วิธีการสอน - นิสิตเป็นผู้ค้นคว้าข้อมูล ทั้งจากข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ จากเพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหาในการออกแบบและวางผังทางสถาปัตยกรรม วิธีการประเมิน - ผลงานการนำเสนอ โครงการวิทยานิพนธ์ตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการออกแบบและวางผังทางสถาปัตยกรรม และจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์	/		

ได้รับมอบหมายให้ ครบถ้วนตาม กำหนดเวลา				
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะในการใช้ อุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยี เพื่อ การคำนวณเพื่อช่วย ในการวิเคราะห์ โครงการวิทยานิพนธ์ ทักษะทางการ สื่อสาร สามารถ ถ่ายทอดความรู้และ นำเสนอผลงานให้ ผู้อื่นเข้าใจ	วิธีการสอน - ฝึกปฏิบัติการนำเสนอโครงการวิทยานิพนธ์โดย นิสิตเป็นผู้วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตาม กระบวนการของการออกแบบและวางแผนทาง สถาปัตยกรรม วิธีการประเมิน - ผลงานการนำเสนอ โครงการวิทยานิพนธ์	/		

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

-

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน 68 คน 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 68 คน 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน		
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)		
ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	11	16.1
B+	15	22.1
B	19	28
C+	8	11.8
C	6	8.8
D+	-	-
D	-	-
F	9	13.2
ไม่สมบูรณ์ (I)	0	0
ผ่าน (P,S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน (W)	-	-
5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)		

เนื่องจากคะแนนในรายวิชาเป็นการให้ในรูปแบบคณะกรรมการฯ จึงเป็นการเฉลี่ยคะแนน	
6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา	
6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน	
ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-
6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้	
ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

7. ทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต	
วิธีการทบทวน	สรุปผล
นิตินำเสนอโครงการวิทยานิพนธ์	-

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	
ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
-	-
2. ประเด็นด้านการบริหารองค์กร	
ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต
-	-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา	
แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
-	-
2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา ปรับปรุงเกณฑ์การวัดผลการเรียนเป็นดังต่อไปนี้ <u>การวัดผลการเรียน</u> คะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งเป็น	
- การนำเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ภาคออกแบบ 75 คะแนน	
○ การนำเสนอครั้งที่ 1 (15 คะแนน)	
1. สรุปข้อมูลที่น่ามาสู่การออกแบบ (30 %)	
2. การออกแบบ(40 %)	
3. ผลงาน (20 %)	
4. การนำเสนองาน (10 %)	
○ การนำเสนอครั้งที่ 2 (25 คะแนน)	
1. สรุปข้อมูลที่น่ามาสู่การออกแบบ(10 %)	
2. การออกแบบ (60 %)	

3. ผลงาน (20 %) 4. การนำเสนองาน (10 %) ○ การนำเสนอครั้งที่ 3 (Final) (35 คะแนน) 1. การออกแบบ (60 %) 2. ผลงาน (30 %) 3. การนำเสนองาน (10 %) - รายงานรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ (กรรมการวิทยานิพนธ์) 10 คะแนน - การตรวจแบบร่างกับอาจารย์ที่ปรึกษา 10 คะแนน ○ ก่อนการนำเสนอโครงการครั้งที่ 1 (30 %) ○ ก่อนการนำเสนอโครงการครั้งที่ 2 (30 %) ○ ก่อนการนำเสนอโครงการครั้งที่ 3 (Final)(40 %) - เข้าชั้นเรียน / EXHIBITION / THESIS BOOK PROJECT 5 คะแนน		
3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-
4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผลงานในการส่งงานครั้งสุดท้ายให้รัดกุมยิ่งขึ้น เพื่อความสัมฤทธิ์ผลการเรียน และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิต เนื่องจากมีนิสิตที่มีผลงานไม่สมบูรณ์เป็นจำนวนมาก		

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

- อ.สกลชัย บุญปัญญา (ผู้ประสานงานรายวิชา)



ลงชื่อ.....วันที่รายงาน..... 13 มีนาคม 2557.....

(อ.สกลชัย บุญปัญญา)

อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถาบันฯและสถาบันฯผังเมือง

ลงชื่อ.....วันที่รายงาน.....

(อ.กฤษณ ฝิโลปกรณ์)