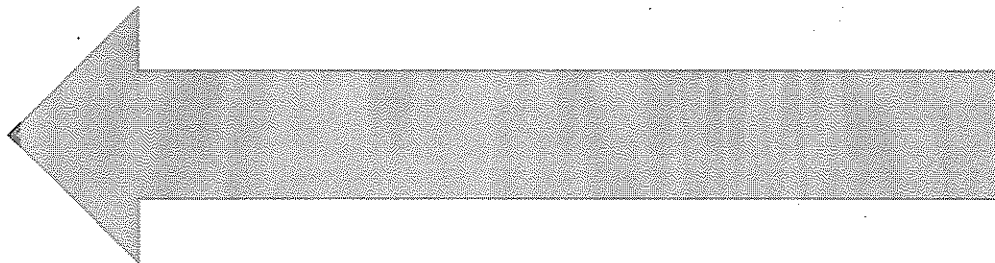


รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคเรียนที่ 2/2557

5IA



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
คณะวิชา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์
สาขาวิชา	สาขาสถาปัตยกรรมภายใน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา	0604 503 วิทยานิพนธ์สาขาสถาปัตยกรรมภายใน (Thesis in Interior Architecture)
2. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน	0604 401 การออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน 6 (Interior Architectural Design 6) 0604 408 การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ สถาปัตยกรรมภายใน (Professional Practice in IA Design)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	<p>ผศ.ดร.พรทิพย์ เรืองธรรม (ผู้ประสานงานรายวิชาและเลขาริทยานิพนธ์)</p> <p>คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.อรรถพร เพชรานนท์ 2. รศ.จันทน์ เพชรานนท์ 3. อ.ฉัตรชัย อินทรโชติ 4. ดร.ชุมพร มุรพันธ์ <p>คณะกรรมการวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.วิวัฒน์ วอทอง 2. อ.สันทนา ภิรมย์เกียรติ 3. อ.รังสิทธิ์ ต้นสุชี 4. อ.นิพัทธา น้อยประวัติ 5. อ.กิงกาญจน์ แสงสุวอ 6. อ.ดาราลัย ไชมะเรียง 7. อ.จตุรงค์ ประเสริฐสังข์
4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา	ชั้นปีที่ 5 ภาคการศึกษาที่ 2/2557
5. สถานที่ศึกษา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน				
ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จน.ชม. แผนการสอน	จน.ชม. ที่ได้สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างกัน 25%
0	เตรียมความพร้อมและชี้แจงรายละเอียด การสอบวิทยานิพนธ์ภาคการออกแบบ	0/18	0/18	/
1	ตรวจแบบร่าง 1.1 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา	0/18	0/18	/
2	ตรวจแบบร่าง 1.2 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา	0/18	0/18	/

3	ตรวจแบบร่าง 1.3 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา	0/18	0/18	/
4	ส่งผลงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 นำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ 1			/
5	- ตรวจแบบร่าง 2.1 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา - ประกาศผลคะแนนครั้งที่ 1	0/18	0/18	/ /
6	- ตรวจแบบร่าง 2.2 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา	0/18	0/18	/
7	- ตรวจแบบร่าง 2.3 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา	0/18	0/18	/
8	- ส่งผลงานความก้าวหน้าครั้งที่ 2 - นำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ 2			X - ช่วงเวลาในการทำงานระหว่างครั้งที่ 1 – 2 สิ้นเกินไปจนทำให้ผลิตไม่สามารถทำงานทัน - คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่สามารถมาตรวจตามเวลาที่กำหนดได้
9	- ตรวจแบบร่าง 3.1 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา - ประกาศผลคะแนนครั้งที่ 2	0/18		/ X - ยังไม่มีการสอบครั้งที่ 2
10	สอบกลางภาค			X - เลื่อนการสอบครั้งที่ 2 มาในช่วงสอบกลางภาค
11	ตรวจแบบร่าง 3.2 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา	0/18	0/18	/
12	ตรวจแบบร่าง 3.3 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา	0/18	0/18	/
13	ส่งผลงานความก้าวหน้าครั้งที่ 3 นำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ 3			X - ยกเลิกการสอบครั้งที่ 3 เนื่องจากเวลาในการทำงานไม่เพียงพอ
14	- ตรวจแบบร่าง 4.1 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา - ประกาศผลคะแนนครั้งที่ 3	0/18	0/18	/ X - ยกเลิกการสอบครั้งที่ 3
15	- ตรวจแบบร่าง 4.2 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา	0/18	0/18	/
16	- ตรวจแบบร่าง 4.3 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา	0/18	0/18	/
17	- ตรวจแบบร่าง 4.4 : พบอาจารย์ที่ปรึกษา - สอบปลายภาค	0/18	0/18	/
18	- ส่งผลงานวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้าย - นำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้าย			/ /
19	- ส่งรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ + แผ่นสรุป A1 จำนวน 2 แผ่น + CD ข้อมูล + เอกสาร แบบ			/

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน				
หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย		
จากแผนที่กำหนดให้มีการสอบ 4 ครั้ง แต่การดำเนินการจริง มี 3 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - การสอบครั้งที่ 2 เพื่อนำเสนอผลงานการออกแบบขั้นพัฒนา (ในรูปแบบของชิ้นงาน) - การสอบครั้งที่ 3 เพื่อนำเสนอผลงานการออกแบบขั้นก่อนสมบูรณ์ (ในรูปแบบของชิ้นงาน) 	<ul style="list-style-type: none"> - รวมการสอบครั้งที่ 2 และ 3 เข้ามาเป็นครั้งเดียว โดยเลื่อนกำหนดการออกไป 2 สัปดาห์ เพื่อให้มีเวลาดำเนินการมากขึ้น และครบเนื้อหาที่ต้องจัดทำในครั้งที่ 2 และ 3 		
3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา				
ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - การตรงต่อเวลาในการส่งงาน การตรวจงาน รวมทั้งการนำเสนอผลงานความก้าวหน้า - สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในระหว่างการเรียนการสอน โดยการยกตัวอย่างและการพูดคุยกับนิสิต เน้นความรับผิดชอบต่องาน วินัย จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ ต่อหน้าที่ ความถ่อมตนและมีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน 	/		
ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> - การตรวจงานให้คำปรึกษารายบุคคลกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำ รวมทั้งการปรึกษาคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ และการตรวจความก้าวหน้าโครงการวิทยานิพนธ์เป็นระยะต่อคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ 	/		
ทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> - มอบหมายให้นิสิตฝึกปฏิบัติ และวิเคราะห์ปัญหา พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาสู่การออกแบบ - การตรวจงานให้คำปรึกษารายบุคคลกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำ รวมทั้งการปรึกษาคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ และการตรวจความ 	/		

	<p>ก้าวหน้าโครงการวิทยานิพนธ์เป็นระยะต่อคณะกรรมการวิทยานิพนธ์</p> <p>- กระตุ้นให้นิสิตฝึกการคิดสร้างสรรค์ การนำเสนอสิ่งใหม่ ๆ ได้อย่างเหมาะสม</p>	/		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<p>- การตรวจงานให้คำปรึกษารายบุคคลกับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำรวมทั้งการปรึกษาคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ และให้นิสิตนำเสนอความก้าวหน้าโครงการวิทยานิพนธ์เป็นระยะต่อคณะกรรมการวิทยานิพนธ์</p>	/		
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<p>- เน้นการสอนที่ใช้กรณีศึกษานำทฤษฎี และการพัฒนาแนวคิดจากกรณีศึกษาเพื่อนำไปสู่การค้นหาข้อมูลเชิงพื้นที่ในการออกแบบสถาปัตยกรรมภายในแนะนำวิธีการนำเสนอที่เหมาะสมกับโครงการนั้น ๆ</p>	/		
<p>4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน</p> <p>- ไม่มี -</p>				

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	37 (35/2) คน																																												
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	36 (35/1) คน																																												
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W)	1 (0/1) คน																																												
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)																																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระดับคะแนน</th> <th colspan="2">ระบบปกติ</th> <th colspan="2">ระบบพิเศษ</th> </tr> <tr> <th>จำนวน</th> <th>คิดเป็นร้อยละ</th> <th>จำนวน</th> <th>คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>12</td> <td>34.29</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>B+</td> <td>15</td> <td>42.86</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7</td> <td>20.00</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>C+</td> <td>0</td> <td>0.00</td> <td>1</td> <td>50.00</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>0</td> <td>0.00</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>D+</td> <td>0</td> <td>0.00</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>0</td> <td>0.00</td> <td>0</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	ระบบปกติ		ระบบพิเศษ		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	A	12	34.29	0	0.00	B+	15	42.86	0	0.00	B	7	20.00	0	0.00	C+	0	0.00	1	50.00	C	0	0.00	0	0.00	D+	0	0.00	0	0.00	D	0	0.00	0	0.00
ระดับคะแนน	ระบบปกติ		ระบบพิเศษ																																										
	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ																																									
A	12	34.29	0	0.00																																									
B+	15	42.86	0	0.00																																									
B	7	20.00	0	0.00																																									
C+	0	0.00	1	50.00																																									
C	0	0.00	0	0.00																																									
D+	0	0.00	0	0.00																																									
D	0	0.00	0	0.00																																									

F	1	2.86	0	0.00
ไม่สมบูรณ์ (I)	0	0	0	0
ผ่าน (P,S)	0	0	0	0
ตก (U)	0	0	0	0
ถอน (W)	0	0	1	50.00

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
- มีการปรับจำนวนการสอบครั้งที่ 2 และ ครั้งที่ 3 ใหม่ ดังนี้ ครั้งที่ 2 เลื่อนออกไป 2 สัปดาห์ ครั้งที่ 3 ยกเลิก	- ช่วงเวลาในการทำงานระหว่างครั้งที่ 1 - 2 สิ้นเกินไป จน ทำให้นิสิตไม่สามารถทำงานทัน - คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่สามารถมาตรวจ ตามเวลาที่กำหนดได้

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
มีความคลาดเคลื่อน 2 ลักษณะคือ - การปรับคะแนนการสอบครั้งที่ 2 (20 %) ครั้งที่ 3 (20%) และขั้นสุดท้าย (25%) ใหม่ ดังนี้ ครั้งที่ 2 (30%) ขั้นสุดท้าย (35%) - ปรับลดสัดส่วนคะแนนแบบร่าง และรายงานฉบับสมบูรณ์ จาก 20% เป็น 10% และปรับเพิ่มสัดส่วนคะแนนการ สอบ 3 ครั้ง จาก 80% เป็น 90%	- เนื่องจากมีการปรับลดจำนวนครั้งในการสอบจาก 4 ครั้งเป็น 3 ครั้ง - เนื่องจากสัดส่วน 80/20 มีผลทำให้คะแนนสรุปไม่สอดคล้อง กับผลการสอบทั้ง 3 ครั้ง จึงมีมติให้มีการปรับเปลี่ยน สัดส่วนใหม่เป็น 90/10 เพื่อให้สอดคล้องและสมเหตุสมผลกับผลการสอบ ตลอดภาคเรียน

7. ทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต

วิธีการทบทวน	สรุปผล
- มีการทบทวนกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ระหว่างภาค เรียนทุกครั้งที่มีการประชุมคณาจารย์ในหลักสูตร - คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนสอบของหลักสูตร สถาปัตยกรรมภายใน และมีการทบทวนสอบไปเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2558	- มีการรายงานผลการดำเนินการโดยเลขาธิการวิทยานิพนธ์ต่อที่ ประชุม เพื่อหาแนวทางในการปรับแผน ให้เหมาะสมกับ สถานการณ์อยู่เสมอ - คณะกรรมการมีมติให้ปรับลดสัดส่วนคะแนนแบบร่าง และรายงานฉบับสมบูรณ์ จาก 20% เป็น 10% และปรับเพิ่มสัดส่วนคะแนนการ สอบ 3 ครั้ง จาก 80% เป็น 90% เพื่อให้สอดคล้องและสมเหตุสมผลกับผลการ สอบตลอดภาคเรียน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการศึกษา

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	
ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน	ผลกระทบ
<p>ด้านสื่อการเรียนการสอน: วิทยานิพนธ์ของสาขา ในห้องสมุดยังมีน้อย ทำให้ขาดตัวอย่างที่สอดคล้องกับงานของนิสิต</p> <p>ด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีการสอน: คอมพิวเตอร์ หักบ่อย / ไมโครโฟนติด ๆ ดับ ๆ / โปรเจคเตอร์สีเพี้ยน</p> <p>ด้านสภาพแวดล้อม: แอร์มีเสียงดังมาก มีน้ำหยด ถ้าไม่หนาวไป ก็ร้อนไป / พื้นชำรุดจนมีฝุ่นปนกระจายทั่วห้อง / ไม่มีพื้นที่วางผลงานหน้าห้องเวลานำเสนองานหน้าชั้นเรียน</p>	<p>นิสิตไม่มีตัวอย่างงานที่สอดคล้องกับงานของตนเอง ผลงานออกมาจึงมีความผิดพลาดเยอะ อ.ที่ปรึกษาต้องทำงานหนักในการให้คำแนะนำทุกเรื่อง</p> <p>เป็นอุปสรรคในการนำเสนอ และการเรียนการสอน</p> <p>ขาดสมาธิในการเรียน / ปัญหาต่อสุขภาพ เช่น ภูมิแพ้</p>
2. ประเด็นด้านการบริหารองค์กร	
ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต
-	-

หมวดที่ 5 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา		
แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	
<ul style="list-style-type: none"> ปรับวิธีการนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ เป็น 2 ห้อง เนื่องจากมีนิสิตที่นำเสนอจำนวนมากเพื่อให้เหมาะสมกับระยะเวลา การปรับกระบวนการเรียนที่สอดคล้องกับเวลาให้มีความยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น ปรับสัดส่วนระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิต 	<ul style="list-style-type: none"> มีการแบ่งห้องสอบออกเป็น 2 ห้องตามที่เสนอไว้ มีการดำเนินการที่เหมาะสม สัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตลดลง จากเดิม 1:6 เป็น 1:5 	
2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา		
<ul style="list-style-type: none"> มีการปรับสัดส่วนคะแนนการสอบ และคะแนนแบบร่าง+รายงานขั้นสุดท้าย จาก 80:20 เป็น 90:10 มีการปรับแผนกำหนดการสอบจาก 4 ครั้ง เป็น 3 ครั้ง 		
3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<ul style="list-style-type: none"> ควรพิจารณาสัดส่วนคะแนนการสอบ และคะแนนแบบร่าง+รายงานขั้นสุดท้าย ให้มีความสอดคล้องและสมเหตุสมผลกับผลการสอบตลอดภาคเรียน ควรกำหนดจำนวนครั้งในการสอบ โดยพิจารณาความเป็น 	ภาคการศึกษาที่มีการเรียนการสอนถัดไป	ผศ.ดร.พรทิพย์ เรืองธรรม

ไปได้ในการทำงานของนิสิต	
4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ควรมีการหมุนเวียนคณาจารย์ในการทำหน้าที่เลขานุการนิพนธ์ เพื่อให้มีความเข้าใจในกระบวนการจัดการรายวิชา และติดตามนิสิตในปีที่ปรึกษาชั้นปีของตนเองได้อย่างใกล้ชิด	

วันที่รายงาน...8 มิถุนายน 2558.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

- ลงชื่อ..... (อ.วิวัฒน์ วอทอง)
- ลงชื่อ..... (อ.สันทนา ภิรมย์เกียรติ)
- ลงชื่อ..... (อ.รังสิณี ดันสุชี)
- ลงชื่อ..... (อ.นิพัทธา น้อยประวัต)
- ลงชื่อ..... (อ.กิงกาญจน์ แสงสุวอ)
- ลงชื่อ..... (อ.ดาราลัย ไชมะเรียง)
- ลงชื่อ..... (อ.จตุรงค์ ประเสริฐสังข์)
- ลงชื่อ..... (ผศ.ดร.พรทิพย์ เรืองธรรม) (เลขานุการนิพนธ์)

วันที่

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถาปัตยกรรมภายใน

- ลงชื่อ..... (ผศ.ดร.พรทิพย์ เรืองธรรม)
- ลงชื่อ..... (อ.ดาราลัย ไชมะเรียง)
- ลงชื่อ..... (อ.รังสิณี ดันสุชี)
- ลงชื่อ..... (อ.กิงกาญจน์ แสงสุวอ)
- ลงชื่อ..... (อ.สันทนา ภิรมย์เกียรติ)